

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Мурманский арктический университет»
(ФГАОУ ВО «МАУ»)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

2.1.1.4 Логика и методология научного исследования

(название дисциплины в соответствии с учебным планом)

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
ПОДГОТОВКИ
НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ

Научная специальность: **5.6.1 Отечественная история**
(шифр и наименование группы научных специальностей)

высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации

очная

форма обучения

2023

год набора

Составитель(и): Виноградов А.И.,
доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры
философии и социальных наук

Утверждена на заседании кафедры
философии и социальных наук
Социально-гуманитарного института
(протокол № 8 от 10 марта 2022 г.)

Зав. кафедрой

Жигунова Г.В.

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины - формирование у аспирантов навыков научного мышления, обучение методам организации и методики проведения научно-исследовательской работы.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения дисциплины студент должен:

Знать:

- способы научно-исследовательской деятельности;
- основные методологические концепции;
- категории, понятия, термины, используемые в методологии;
- основные методы проведения научного исследования;
- характеристики этапов научного исследования;

Уметь:

- подбирать способы научно-исследовательской деятельности, соответствующие предмету исследования;
- планировать стадии научного исследования применительно к своей проблемной области;
- использовать основные методы научного исследования;
- применять полученные методологические знания для постановки, анализа и эффективного решения научных проблем;

Владеть:

- навыками критического анализа современных научных концепций;
- навыками проведения научного исследования;
- навыками формулирования цели и задачи, соответственно этапам научного исследования.

3. УКАЗАНИЕ МЕСТА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Настоящая программа по курсу «Логика и методология научного исследования» составлена в соответствии с ФГТ, учебными планами и квалификационными характеристиками аспирантов по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре **научная специальность 5.6.1. Отечественная история.**

Изучение курса «Логика и методология научного исследования» опирается на знания, умения и навыки, приобретенные аспирантами в рамках ряда дисциплин, освоенных при получении ими предыдущих уровней высшего образования, прежде всего, «Философия», а также «Логика».

В свою очередь данная дисциплина выступает основополагающей в организации научной работы аспиранта, закладывает основы осознания технологии выполнения кандидатской диссертации, определяет процесс профессионального развития аспирантов, как в период их обучения, так и в период профессиональной жизнедеятельности.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ИЛИ АСТРОНОМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы или 108 часов, из расчета 1 ЗЕТ = 36 часов.

Курс	Семестр	Трудоемкость в ЗЕТ	Общая трудоемкость (час.)	Контактная работа			Всего контактных часов	Из них в интерактивной форме	Кол-во часов на СРС	Курсовые работы	Кол-во часов на контроль	Форма контроля
				ЛК	ПР	ЛБ						
1	1	2	72	2	-	-	2	-	70	-	-	зачет

5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ), СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ИЛИ АСТРОНОМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ.

№ п/п	Наименование раздела, темы	Контактная работа			Всего контактных часов	Из них в интерактивной форме	Кол-во часов на СРС	Кол-во часов на контроль
		ЛК	ПР	ЛБ				
1	Философские основы методологии научного исследования	1	-	-	1	-	10	-
2	Развитие методологических идей в истории философии и истории науки	1	-	-	1	-	10	-
3	Логика процесса научного исследования	-	-	-	-	-	10	-
4	Методология научного мышления	-	-	-	-	-	10	-
5	Эмпирический и теоретический уровни познания: методологические аспекты их взаимодействия	-	-	-	-	-	10	-
6	Современные методологические концепции	-	-	-	-	-	10	-
7	Основные этапы научного исследования	-	-	-	-	-	10	-
	Всего	2	-	-	2	-	70	-

Содержание дисциплины

Тема 1. Философские основы методологии научного исследования

Философские методы и их многообразие – аналитический, феноменологический, трансцендентный, герменевтический, диалектический, метафизический и др. Диалектика как один из важнейших элементов философской методологии.

Механизм и формы реализации философской методологии в познании. Роль философии при построении фундаментальных теорий, особенно в периоды научных революций. Опосредованный характер воздействия философских методов, дающих лишь глобальную стратегию деятельности. Проблема «стыковки» философских и частнонаучных методов и различные варианты ее решения. Философские методы и внутринаучная рефлексия. Два аспекта последней: исследование свойств объектов, а также способов и приемов исследования. Принципы философии как система регулятивов самого верхнего уровня. Роль философских методов в разработке модели реальности, их селективная «умозрительно»-прогнозирующая, гносеологическая, аксиологическая функции и функция вспомогательного критерия истины, возможности и способы реализации философской методологии.

Философские основания науки как один из важнейших элементов оснований науки наряду с научной картиной мира и идеалами и нормами научного исследования.

Тема 2. Развитие методологических идей в истории философии и истории науки

Умозрительное рассмотрение природы у натурфилософов. Обыденные эмпирические наблюдения как основа получения знаний о природе. Открытие Гераклитом противоречий. Новое понимание смысла и цели математического знания в пифагореизме. Возникновение предпосылок для научного мышления как следствие учения о бытии Парменида. Проблема бесконечности элеатов как начало математики как теоретической науки.

Рациональные идеи античных софистов: исследование мышления самого по себе, стремление развить гибкость, подвижность мышления; логическое обоснование, разработка способов подтверждения достоверности результатов познания; подчеркивание активной роли субъекта в познании; эффективность доказательства. Субъективизм, релятивизм и антидогматизм софистов. Диалектический метод Сократа как искусство совместного добывания истины: ирония и майевтика. Индукция, аналогия. Диалог как основной метод нахождения истины.

Критика Платоном натурфилософии и софистических идей. Требования «абсолютного метода», рассматривающего вещи сами по себе, в соответствии с их природой. «Органон» Аристотеля (учение о суждении, о видах умозаключения и научном доказательстве). Создание формальной логики. Тождество форм мышления и форм бытия как предпосылка и условие логики Аристотеля. Силлогизм и дедукция как методы научного доказательства. Категории как «ряды бытия» и формы познания, их регулятивная и синтезирующая функции. Математика и физика как способы получить достоверное знание о неподвижном бытии и изменчивом бытии соответственно.

Галилео Галилей. Ориентация на опыт и эксперимент. Математическое осмысление опыта. Естественнонаучные достижения: разработка принципов механики и ее раздела – динамики; классический принцип относительности; открытия в астрономии. Отношение к познанию природы как к процессу вопрошания ее. Метод мысленного эксперимента, идеализация, становление гипотетико-дедуктивной методологии. Механицизм методологической доктрины Г. Галилея.

«Новый органон» Фрэнсиса Бэкона. «Призраки» («идолы») разума и способы их преодоления. Индукция как метод исследования законов природных явлений. Необходимость синтеза опыта и мышления в истинном методе. Рационалистический метод Рене Декарта. Необходимость правильного метода для поиска истины. Метод как система «точных и простых правил». Интеллектуальная интуиция и дедукция как важнейшие «инструменты» разума.

Трансцендентальная философия и критический метод Иммануила Канта. Попытка объединить эмпирические и рациональные способы исследования. Научное знание как синтез чувственности и рассудка. Метод как «образ действия по принципу разума».

Регулятивная функция метода как сущность разума. «Критика чистого разума» и учение о методе.

Метод Георга Вильгельма Фридриха Гегеля. Единство системы и метода Гегеля. Восхождение от абстрактного к конкретному как основной метод построения знания. Принцип отрицания отрицания. Логика саморазвития через противоречия. Достоинство и ограниченность философии Гегеля.

Методологическая концепция диалектико-материалистической философии. Материалистическое понимание истории. Характерные особенности материалистической диалектики как всеобщего метода познания и «руководства к действию». Совпадение диалектики, логики и теории познания. Принципы диалектики. Фридрих Энгельс о диалектическом методе и его роли в развитии естествознания.

Феноменология Эдмунда Гуссерля. Очевидность достоверных истин, получение которых возможно лишь при обращении к сознанию. «Феноменологическая редукция» (эпохе). Интенциональность сознания. Идеация – особого рода усмотрение сущности, интуитивное категориальное созерцание.

Тема 3. Логика процесса научного исследования

Система логико-методологических средств, при помощи которых осуществляется анализ научного познания, ее уровни.

Философско-гносеологический уровень анализа науки.

Общелогические методы, присущие человеческому познанию в целом: анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование и обобщение и т. д. Научные методы исследования: методы построения эмпирического знания и методы построения теоретического знания.

Моделирование. Компьютерное моделирование.

Применение общелогических методов на различных уровнях познания.

Аксиоматический метод.

Тема 4. Методология научного мышления

Методология введения термина. Семиотика термина. Методологические требования к введению термина. Методология истинности суждения. Обоснование суждения. Методология вопроса. Обыденный и научный вопросы. Истинность теорий.

Тема 5. Эмпирический и теоретический уровни познания: методологические аспекты их взаимодействия

Определение эмпирического и теоретического уровней научного познания. Диалектическое единство эмпирического и теоретического уровней науки.

Специфика эмпирического уровня науки. Характерные признаки эмпирического познания. Ограниченность эмпирического исследования.

Специфика теоретического уровня науки. Характерные признаки теоретического познания. Возможности теоретического исследования.

Различия эмпирического и теоретического уровней науки по объекту, видам знания и методам познания.

Тема 6. Современные методологические концепции

Плюрализм когнитивных практик. Новое отношение к проблеме знания. Идеи герменевтики и современная эпистемология. Методология исследования парадоксальных социальных проблем современности. Синергетическая методология в исследовании социальных процессов.

Тема 7. Основные этапы научного исследования

Общая характеристика основных требований к организации научного исследования.

Этапы научного исследования: краткая характеристика содержания каждого этапа.

Источники первичной научной информации.

6. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Основная литература

1. Павлов А. В. Логика и методология науки: современное гуманитарное познание и его перспективы: учебное пособие Издательство «Флинта», 2010.

Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=54575

2. Пивоев В. М. Философия и методология науки: учебное пособие - Москва: Директ-Медиа, 2014.

Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=210652

3. Ракитов А. И. Курс лекций по логике науки - Москва: Директ-Медиа, 2014.
Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=210488

Дополнительная литература

1. Ерохин А.М. Философия и методология науки: учебное пособие. – Ставрополь: СКФУ, 2017. Режим доступа:

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=483713&sr=1

2. Кравцова Е. Д., Городищева А. Н. Логика и методология научных исследований: учебное пособие - Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2014. Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=364559

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В образовательном процессе используются:

– учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (учебная мебель, ноутбук, мультимедиа-проектор и экран);

– помещения для самостоятельной работы (оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета);

– помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

7.1 ПЕРЕЧЕНЬ ЛИЦЕНЗИОННОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ:

1. Microsoft Office;
2. Adobe Reader

7.2 ЭЛЕКТРОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ:

1. ЭБС «Издательство Лань» [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система / ООО «Издательство Лань». – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/>;

2. ЭБС «Электронная библиотечная система ЮРАЙТ» [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система / ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ». – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/>;

3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [Электронный ресурс]: электронно-

периодическое издание; программный комплекс для организации онлайн-доступа к лицензионным материалам / ООО «НексМедиа». – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/>.

7.3 СОВРЕМЕННЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ

1. Информационно-аналитическая система SCIENCE INDEX
2. Электронная база данных Scopus
3. Базы данных компании CLARIVATE ANALYTICS

7.4. ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ

1. Справочно-правовая информационная система Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
2. ООО «Современные медиа технологии в образовании и культуре». – Режим доступа: <http://www.informio.ru/>

8. ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ И МАТЕРИАЛЫ НА УСМОТРЕНИЕ ВЕДУЩЕЙ КАФЕДРЫ

Не предусмотрены.

9. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ЛИЦ С ОВЗ

Для обеспечения образования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья реализация дисциплины может осуществляться в адаптированном виде, с учетом специфики освоения и дидактических требований, исходя из индивидуальных возможностей и по личному заявлению обучающегося.

Приложение 1
к РПД 2.1.1.4 Логика и методология научного исследования
5.6. Исторические науки
направленность (научная специальность) Отечественная история
Очная форма обучения
набор 2022 года

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Общие сведения

1.	Кафедра	Философии и социальных наук
2.	Направление подготовки	5.6. Исторические науки
3.	Направленность (научная специальность)	Отечественная история
4.	Дисциплина (модуль)	2.1.1.4 Логика и методология научного исследования
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2022

Методические рекомендации

1. Методические рекомендации по подготовке к сдаче зачёта.

Зачёт – форма проверки знаний обучающихся, которая, не предполагает выставление оценки. По результатам зачёта ставится отметка о сдаче – «зачтено», или не сдачи – «не зачет». Главной целью процедуры является выяснение качества и количества знаний, умений и навыков аспиранта.

Успешная задача зачёта вероятна при систематической работе аспиранта в течение учебного семестра, поэтому не стоит откладывать подготовку на несколько последних дней.

В курсе «Философия истории» предполагается вопросы к зачёту, которые могут быть как сформированы в билеты, так и задаваться преподавателем на усмотрение.

2. Методические рекомендации к самостоятельной работе

При изучении курса «Логика и методология научного исследования» предполагается как аудиторная, так и внеаудиторная (самостоятельная) работа аспиранта. В ходе самостоятельной работы аспирант выполняют задания по темам курса. Также обязательным является подготовка ответов на контрольные вопросы и выполнение заданий по семинарским занятиям. По желанию аспиранты могут подготовить рефераты, дополнительные доклады, сообщения. При изучении данного курса настоятельно рекомендуется начать вести словарь терминов и понятий.

С целью оказания помощи в самостоятельной работе в период учебного семестра с аспирантами проводятся индивидуальные и коллективные консультации по данной дисциплине, на которых они могут получить ответы на возникающие вопросы.

Приложение 2
к РПД 2.1.1.4 Логика и методология научного исследования
5.6. Исторические науки
направленность (научная специальность) Отечественная история
Очная форма обучения
набор 2022 года

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Философии и социальных наук
2.	Направление подготовки	5.6. Исторические науки
3.	Направленность (научная специальность)	Отечественная история
4.	Дисциплина (модуль)	2.1.1.4 Логика и методология научного исследования
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2022

2. Критерии и шкалы оценивания

2.1. Оценка теста

Процент правильных ответов	До 60	61-80	81-90	91-100
Количество баллов за решенный тест	0	20	40	60

2.2. Оценка ответа аспиранта на зачете.

Баллы за ответ на 1 вопрос	Характеристики работы аспиранта
15-20	- аспирант глубоко и всесторонне осветил проблематику вопроса; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорному конспекту; - аспирант не допускает неточностей в ответе; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; - делает самостоятельные выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями - свободно отвечает на доп. вопросы, демонстрируя достаточно глубокое понимание материала.
10-15	- аспирант достаточно полно осветил проблематику вопроса; - аспирант не допускает неточностей в ответе; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только время от времени прибегая к опорному конспекту, подготовленному во время подготовки к экзамену; - обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; - пытается делать самостоятельные выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями - аспирант не испытывает трудностей при ответе на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, ответы в целом удовлетворительные
5-10	- аспирант в целом осветил проблематику вопроса; - аспирант допускает отдельные неточности в ответе; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время

	подготовки к экзамену, испытывает серьёзные трудности при продолжительном отрыве от него; - пытается аргументировать выдвигаем им положения; - пытается делать выводы и обобщения; - владеет основными понятиями - аспирант пытается отвечать на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, но испытывает трудности при ответе
1-5	- аспирант слабо осветил проблематику вопроса; - аспирант допускает неточности в ответе; - излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, не может изложить больше 1-2 предложений по теме без отрыва от конспекта; - не пытается делать выводы и обобщения; - слабо владеет понятиями; - аспирант не отвечает на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала ИЛИ отвечает не верно.

3. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

3.1. Перечень вопросов к зачету:

1. Обыденное и научное познание.
2. Наука, ее функции, роль в обществе.
3. Взаимосвязь научной и методической деятельности.
4. Метод и методология научного исследования.
5. Эмпирический уровень научного познания.
6. Теоретический уровень научного познания.
7. Проблемная ситуация и проблема исследования.
8. Выбор темы исследования.
9. Объект и предмет научного познания.
10. Гипотеза исследования и её разновидности.
11. Задачи исследований, требования к их постановке.
12. Система поиска научной информации.
13. Методика сбора и изучения специальной литературы.
14. Беседа, интервью, анкетирование.
15. Педагогическое наблюдение, его виды и условия.
16. Особенности педагогического эксперимента, его виды.
17. Методика проведения педагогического эксперимента.
18. Роль статистических методов в педагогическом исследовании.
19. Использование компьютерных технологий в научной деятельности.
20. Актуальность темы научной работы - основные критерии определения актуальности.
21. Предпосылки и гипотеза исследования (на примере собственной научно-исследовательской работы).
22. Этапы научного исследования (на примере собственной научно-исследовательской работы).
23. План научно-исследовательской работы (на примере собственной научно-исследовательской работы).
24. Методология введения термина.

25. Методология истинности суждения.
26. Методология вопроса.
27. Истинность теорий.
28. Критерии оценки результатов научного исследования.
29. Варианты внедрения результатов исследования в практику.
30. Требования к подготовке и защите курсовых и выпускных квалификационных работ.

3.2. Типовое тестовое задание.

1. Как называется метод получения эмпирического знания, при котором главное – не вносить при исследовании какие-либо изменения в изучаемую реальность:

- а) эксперимент
- б) наблюдение
- в) измерение

2. Как называется метод эмпирического познания, при котором изучаемое явление ставится в особые, специфические и варьируемые условия:

- а) измерение
- б) наблюдение
- в) эксперимент

3. Зависит ли прогресс научного познания от используемых наукой средств:

- а) не зависит
- б) зависит
- в) иногда зависит

4. Одинаковы ли методы и средства, используемые в разных науках:

- а) не одинаковы
- б) одинаковы
- в) могут быть одинаковы, а могут – нет

5. Возможно ли открытие новых явлений путем только теоретических исследований:

- а) возможно
- б) невозможно
- в) возможно только в фундаментальных науках

6. Может ли эмпирическое исследование начаться без определенной теоретической установки:

- а) может
- б) не может
- в) может только в прикладных науках

7. Появляются ли теории как прямое обобщение эмпирических фактов:

- а) не появляются
- б) появляются
- в) появляются только в прикладных науках

8. Достаточно ли одних эмпирических данных для установления истинности универсального обобщающего суждения:

- а) достаточно только в фундаментальных науках

- б) достаточно во всех науках
- в) не достаточно

9. Кроме эмпирического и теоретического в структуре научного знания можно выделить еще один уровень, содержащий общие представления о действительности и процессе познания. Какой это уровень:

- а) философии
- б) интерпретации
- в) понимания

10. Описывают ли современные научные теории непосредственно окружающую действительность:

- а) не описывают
- б) описывают
- в) содержат описание как непосредственной, так и опосредованной действительности

Ключ к тестовым заданиям

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
б	в	б	в	а	б	а	в	а	а

**ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА**
5.6. Исторические науки
направленность (профиль) 5.6.1. Отечественная история
(код, направление подготовки, направленность)

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ

Шифр дисциплины по РУП		2.1.1.4					
Дисциплина		Логика и методология научного исследования					
Курс	1	Курс	1				
Кафедра		Философии и социальных наук					
Ф.И.О. преподавателя, звание, должность			Виноградов А.И., д.ф.н., профессор				
Общ. трудоемкость _{час/ЗЕТ}		72/2	Кол-во семестров		1	Форма контроля	зачёт
ЛК _{общ./реал.*}	2/2	ПР _{общ./ реал.}	-/-	ЛБ _{общ./ реал.}	-/-	СРС _{общ./ реал.}	70/70

Код формируемой компетенции	Содержание задания (краткая характеристика)	Количество мероприятий	Максимальное количество баллов	Срок предоставления (график контроля)
Вводный блок				
	Не предусмотрен			
Основной блок				
-	Тест	1	60	По графику
Всего:			60	
Зачет	Вопрос 1		20	В установленные сроки
	Вопрос 2		20	В установленные сроки
Всего:			40	
Итого:			100	

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы МАГУ: «2» - 60 баллов и менее, «3» - 61-80 баллов, «4» - 81-90 баллов, «5» - 91-100 баллов.